

法律服务连万家：应用型法治人才培养体系的重构与实践

目录

一、成果简介	1
二、成果主要解决的教学问题	2
（一）价值引领悬浮化问题	2
（二）知识结构单一化问题	3
（三）教学实践碎片化问题	3
三、解决问题的方法与路径	3
（一）“学思践悟”重构“沉浸式”价值培养体系	3
（二）“三元融合”重构“复合式”能力培养体系	4
（三）“双措并举”重构“贯通式”实践教学体系	4
四、成果的创新点	5
（一）理念创新：以“服务万家”重构德法兼修育人内核	5
（二）路径创新：以“服务驱动”重构复合能力培养路径	5
（三）机制创新：以“服务贯通”重构全周期实践育人机制	6
五、成果推广应用效果	6
（一）实践赋能成长：学生法律服务能力全面跃升	6
（二）体系重构提质：法学专业内涵建设成效显著	7
（三）师资赋能增效：教学团队综合素养持续提升	7
（四）辐射引领示范：校际与行业推广成效显著	7
（五）媒体聚焦传播：社会影响力持续扩大	8
六、反思与展望	8

一、成果简介

本成果以《中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定》中“完善以实践为导向的法学院校教育培养机制”为根本指引，直面传统法学实践教学“价值悬浮化”“知识单一化”“实践碎片化”三大核心难题，创新实施“法律服务连万家”工程，构建“1个学生连通10个家庭提供法律服务、1名教师指导10名学生解决法律服务困境”的联动机制，以“直面真问题、了解真社会、解决真问题、提高真本领”为核心导向，通过四年全贯通的浸润式法律服务，推动教学内容、教学方法、教学过程的系统性改造，实现应用型法治人才培养体系的重构与实践。

在价值培养维度，以“法律服务意识”为核心重构体系，创新构建“学思践悟”递进式价值培养路径：通过系统学习习近平法治思想强化理论认知，依托深度研讨辨析法治价值理念，深入基层服务体会法治实践温度，开展项目实践固化职业信念，层层递进破解“德法脱节”问题，培育学生“法治为民”的职业情怀。

在能力培养维度，以“法律服务能力”为核心重构体系：打破单一法学学科壁垒，开发“法律+X”等多学科融合课程模块；整合校地优质资源，组建校内教师与法官、律师、心理咨询师等构成的双师团队；优化评价标准，建立以服务成效为核心的量化评价体系，推动学生从“掌握单一法律知识”向“具备复合法律服务能力”转变。

在实践运行维度，以“法律服务实践”为核心重构体系：构建覆盖大学四年的递进式实践链，以“法律服务连万家”为纽带实现线上

线下深度联动。线下实施“百镇千村万家”服务网络，组建师生团队包村包镇，覆盖山东16地市开展基层法律服务；线上依托“法律服务连万家”平台整合案例资源、提供远程指导、记录实践数据，打破时空制约，重构“全周期、全场景”的实践育人生态。

历经实践检验，成果成效显著：学生法律服务与实践能力大幅提升，斩获“法成杯”“学宪法讲宪法”全国冠军及“挑战杯”等国家级、省级竞赛奖项150余项，获评全国公共服务先进集体与先进个人；法学专业成功获批国家一流本科专业，建成3门国家一流课程、8门省级一流课程（含4门社会实践类一流课程），打造1个省级实验实训示范中心；师资团队建设成果突出，获批3个省级科创团队、2个省级黄大年式教师团队，学校获评山东省“应用型复合型创新型法治人才培养基地”，其人才培养模式获得教育领域专家与司法实务界的广泛好评。

二、成果主要解决的教学问题

（一）价值引领悬浮化问题

传统法学实践教学长期秉持“重技能、轻价值”的理念，过度聚焦法律条文适用与诉讼技巧训练，缺乏对“服务人民”理念的有效培育载体，导致“法治为民”的价值导向与教学过程脱节。一方面，职业伦理教育多停留在理论讲授层面，缺乏真实法律服务场景的体验，学生难以将法律职业伦理内化为行为准则；另一方面，基层服务意识培育不足，对基层法治建设的责任感与使命感薄弱，最终造成“德法融合不深”，不符合“德法兼修”的应用型法治人才培养标准。

（二）知识结构单一化问题

现有法学人才培养模式局限于单一法学知识传授，跨学科融通机制薄弱：教学以部门法为界限，割裂法律体系的整体性，学生孤立掌握民法、刑法等单一领域知识，难以形成系统思维；同时，缺乏与社会学、心理学、经济学等相关学科的融合设计，导致学生知识结构单一。而基层法律服务实践中，法律问题往往与民生需求、社会矛盾、乡村治理等交织，学生仅能从单一法律视角分析，缺乏综合运用多领域知识解决复杂问题的能力，无法满足基层复合型法律服务需求。

（三）教学实践碎片化问题

传统法学实践受时空双重制约，呈现“碎片化”特征：时间上，实践多集中于暑期短期实习或课程零散实训，持续周期短、分散性强，课程实训、专业实习、基层服务等环节缺乏有效衔接；空间上，实践场所局限于法院、律所等传统法律机构，与基层社区、村镇等治理场景脱节，线上线下联动薄弱，且缺乏系统载体整合实践资源。这种“碎片化”导致学生实践持续性不足，难以形成连贯的能力培养链条，加剧“学用脱节”困境，制约应用型法治人才核心能力的形成。

三、解决问题的方法与路径

（一）“学思践悟”重构“沉浸式”价值培养体系

以破解价值引领悬浮化为目标，构建“学、思、践、悟”四阶递进的“沉浸式”价值培养体系：“学”即强认知，将基层法律服务中的鲜活案例融入课堂教学，引导学生从群众“急难愁盼”的法律问题中，感悟习近平法治思想“以人民为中心”的核心要义与中国优秀传

统法治文化的时代价值；“思”即深探究，依托“法律服务连万家”平台采集的真实案例，组织专题研讨、法律辩论与“学宪法讲宪法”等主题演讲，引导学生思考基层法治需求与法律服务的价值方向；“践”即传温度，通过平台对接基层法律需求，打造“暑期三下乡”“法育青苗”等实践品牌，组织学生嵌入基层村镇社区开展服务；“悟”即固信念，鼓励学生基于法律服务实践开展项目化学习，形成基层法治建设调研报告或政策建议，固化“扎根基层、服务人民”的职业追求。

（二）“三元融合”重构“复合式”能力培养体系

针对传统法学教育知识固化、能力单一的局限，以应用型法治人才的法律服务能力为锚点，构建“课程-师资-评价”三元融合的复合培养体系。其一，课程破壁：以“法律服务连万家”平台基层真实案例为核心，开发“法律+社会学+心理学”跨学科模块，设计“农村法治矛盾化解”“家事纠纷心理干预”等特色单元，实现案例真实、学生主动、互动深入、课堂动态，打破学科壁垒。其二，师资协同：突破学科与体制限制，组建双师团队——校内整合法学、社会学、心理学教师成教研共同体，校外联合司法实务部门建“实践导师库”，双师协同设计、联合指导，形成理实互补师资体系。其三，评价转型：以“问题真、方案实、效率高、反馈好”为核心，将法条适用准确率、咨询采纳率、调解成功率、群众满意度纳入考核，替代传统知识复现评价，实现“知识掌握”向“能力生成”转变。

（三）“双措并举”重构“贯通式”实践教学体系

为破解传统法学实践时空割裂、碎片化困境，以法律服务实践为纽带，通过“四阶递进、平台贯穿”双措，构建理实融合的贯通式体系。“四阶递进”保连贯：大一依托平台案例模拟实训，夯实法律服务基础；大二嵌入基层司法见习，参与案件整理与文书辅助；大三承接平台真实需求，独立开展咨询、代写与调解；大四基于实践案例毕业研习，实现能力进阶。“平台贯穿”破时空：线下以“1 团队 1 村镇”模式覆盖山东 16 地市，推动 3 村镇获评“全国民主法治示范村”；线上依托平台归集疑难案例 800 余例，支持远程研讨、实时指导，智能推资源并留痕实践数据，实现实践“全周期贯通、全场景覆盖”，破解碎片化难题。

四、成果的创新点

（一）理念创新：以“服务万家”重构德法兼修育人内核

突破传统法学教育“重技能、轻价值”的局限，确立“服务引领、德法兼修”的育人新理念。紧扣“法律服务连万家”核心目标，将“融于基层、服务人民”的理念贯穿育人全流程，构建“基层需求-教学转化-实践反哺”的价值培养链条。通过“1 师带 10 生、1 生连 10 家”的结对服务模式，让学生在解决群众急难愁盼法律问题的过程中，同步深化习近平法治思想认知、培育职业伦理，实现“服务场景即育人课堂、民生案件即价值教材”，重塑德法兼修的育人内核，培养“懂法律、有温度、敢担当”的应用型法治人才。

（二）路径创新：以“服务驱动”重构复合能力培养路径

打破单一学科理论灌输的传统路径，以法律服务变革课堂内容与

形式：让学生带着平台真实法律问题参与教学，赋予课程灵动性；通过跨学科案例研讨、双师联合授课等形式，丰富课堂教学场景。依托“法律服务连万家”平台采集疑难案例，开发“法律+”跨学科课程模块；组建法官、律师、心理咨询师参与的双师团队，引导学生在真实服务场景中综合运用多领域知识解决问题。以服务成效为核心建立量化评价标准，推动学生从“掌握单一知识”向“具备复合服务能力”转变，重构应用型法治人才能力成长路径。

（三）机制创新：以“服务贯通”重构全周期实践育人机制

破解传统实践教学“时空割裂、碎片化”难题，推动实践从“分散式”转向“集中式”，从“碎片化”走向“体系化”：线上依托平台整合案例资源，引导学生带着问题主动实践；线下组建师生团队构建“百镇千村万家”服务网络，推动学生从“被动参与”转向“主动服务”。同步设计“大一仿真训练、大二场景见习、大三实战服务、大四案例研习”的四阶递进实践链，通过“平台贯穿+周期递进”双措并举，实现从校内到基层、从理论到实践的全场景覆盖、全周期贯通，切实提升育人效果，重构应用型法治人才的实践育人机制。

五、成果推广应用效果

（一）实践赋能成长：学生法律服务能力全面跃升

学生深度参与基层法律服务，依托线上平台采集疑难法律案例超800个，线下累计承接法律服务超万件，其中接待群众咨询、提供法律意见480余份，代写法律文书160余件，调解纠纷近百起，独立承办法律援助案件36件，完成认罪认罚审查见证100余件，助力山东

3个村创建“全国民主法治示范村”。学生竞赛成果丰硕，在法律辩论赛、“挑战杯”“互联网+”等赛事中获奖150余项，获省青年研究课题立项3项；法律职业资格考试连续10年通过率超40%，远超全国平均水平，专业服务能力获司法部门与基层群众高度认可。

（二）体系重构提质：法学专业内涵建设成效显著

以法律服务能力塑造为核心，重构实践导向的人才培养体系：改革法学人才培养方案，将学生参与法律服务时长、服务成效转化为学分激励；课程建设成果突出，3门课程获评国家一流课程、8门课程获评省级一流课程（含4门社会实践类一流课程），形成覆盖“理论-实践-服务”的优质课程矩阵；专业平台与荣誉同步突破，建成3个省级教学实训平台（含1个省级实验实训示范中心），学校获评“全国公共法律服务工作先进集体”，法学专业成功获批国家一流本科专业，建成“服务赋能实战、实战反哺教学”的闭环生态。

（三）师资赋能增效：教学团队综合素养持续提升

成果推动师资队伍结构性升级：“法学实践教学团队”“法庭科学教学团队”先后入选省级黄大年式教师团队；核心成员中1人获评司法部“全国公共法律服务先进个人”，3人获评“山东省十大中青年法学家”；团队承担省级教改重点项目1项，发表教研论文25篇，立项省级规划教材2部、校企合作示范教材1部，多位教师在省级教学比赛中获奖。同时建立多学科实践导师库，吸纳200余名法律实务专家入库，形成“理论+实务”立体师资结构。

（四）辐射引领示范：校际与行业推广成效显著

成果实现区域辐射与全国影响：2021 年山东省法律援助中心召开专项推介会，山东师范大学、山东财经大学等 24 家省内高校及司法单位实地考察并借鉴实践模式；2024 年、2025 年先后在“立格联盟”高峰论坛专题研讨会上发表论文并宣讲成果，向中国政法大学、华东政法大学等 10 所全国政法院校推广经验，为高校与基层法治建设深度对接提供可复制的“山东方案”。

（五）媒体聚焦传播：社会影响力持续扩大

成果经验获权威媒体广泛关注：《多维发力、创新应用型法学教育体系》一文于 2025 年 4 月 9 日刊发于《中国教育报》，系统介绍成果理念与实践路径；央广网、大众网等主流媒体推出《“法律服务连万家” 构建法学实践育人新生态》《“法律服务连万家”：法学实践育人模式的新探索》等专题报道，从数字化应用、实践育人成效等维度解析成果价值，推动“服务导向”的法学实践育人理念广泛传播。

六、反思与展望

当前应用型法治人才培养仍有以下提升空间：“法律服务连万家”平台对偏远地区需求触达不足，部分乡村因网络或信息限制未充分受益；跨学科课程与法律实务融合需深化，实践评价对学生创新解决复杂问题能力的考量待细化。未来将持续优化应用型法治人才培养体系：升级平台功能，联合司法部门建偏远地区服务站点，扩大“线上+线下”覆盖；深化跨学科合作，开发贴合乡村振兴、数字法治的实践课程；完善评价机制，增创新方案、长效成效等维度，推动育人与区域法治需求适配，助力人才成长，服务基层法治建设。